

## CZĘŚĆ I – PODSUMOWANIE

### 1. INFORMACJE O OSOBACH ZARZĄDZAJĄCYCH I KIEROWNIKACH WYŻSZEGO SZCZEBLA EMITENTA ORAZ O DORADCACH I BIEGŁYCH REWIDENTACH

Z uwagi na to, iż przepisy Rozporządzenia KE 809/2004 nie definiują pojęcia „osoby zarządzające wyższego szczebla”, Emitent przyjął na potrzeby Prospektu Emisyjnego, iż podanie wyłącznie informacji na temat Członków Zarządu oraz Prokurenta pozwoli ewentualnym inwestorom stwierdzić, iż niniejsze osoby posiadają stosowną wiedzę i doświadczenie do zarządzania działalnością Emitenta.

W skład Zarządu Emitenta wchodzi:

- Jan Mazur – Prezes Zarządu,
- Paweł Puszczynski – Członek Zarządu,
- Jacek Gołębiowski – Członek Zarządu.

Do działania w imieniu Emitenta uprawnieni są: prezes zarządu samodzielnie, członkowie zarządu samodzielnie. Prokurentem Tras-Intur S.A. jest Małgorzata Lewandowska – Prokurent posiada samoistną prokurę.

Podmiotem oferującym papiery wartościowe Emitenta jest Internetowy Dom Maklerski S.A. z siedzibą w Krakowie. Do działania w jego imieniu uprawnieni są: dwóch członków zarządu łącznie lub członek zarządu łącznie z prokurentem.

W skład Zarządu IDMSA.PL wchodzi:

- Grzegorz Leszczyński – Prezes Zarządu,
- Rafał Abratański – Wiceprezes Zarządu.

Prokurentami Internetowego Domu Maklerskiego S.A. są: Piotr Derlatka i Dariusz Wareluk.

Doradcą prawnym Emitenta jest Prof. Marek Wierzbowski Doradcy Prawni. W jego imieniu działają: Marek Wierzbowski - Radca Prawny oraz Marcin Marczuk – Radca Prawny.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za I półrocze 2005 roku zbadała biegły rewident Marianna Grabowska, nr ewidencyjny 1054/5441. Skonsolidowane sprawozdanie za 2004 r. zbadała biegły rewident Lidia Rachwał, nr ewidencyjny 3323/3963 z AUXILIUM S.A. Kancelaria Biegłych Rewidentów. Skonsolidowane sprawozdanie za 2003 r. zbadała biegły rewident Władysława Wójcik, nr ewidencyjny 5460/3614 z Optima Audit Sp. z o. o. Skonsolidowane sprawozdanie za 2002 r. zbadała biegły rewident Barbara Kubas, nr ewidencyjny 6452/447 z BDO Polska Sp. z o.o.

### 2. KLUCZOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE FINANSÓW EMITENTA I JEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ; PRZYCZYNY OFERTY I WYKORZYSTANIE WPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH; CZYNNIKI RYZYKA

Wybrane dane finansowe Emitenta i jego Grupy Kapitałowej przedstawiają poniższe tabele:

Tabela 2.1. Wybrane jednostkowe dane finansowe Emitenta

Wyszczególnienie	j.m.	III kw. 2005	I półrocze 2005	III kw. 2004	I półrocze 2004	2004	2003	2002
Przychody netto ze sprzedaży	(tys. zł)	22.617	5.341	43.159	32.456	54.657	72.820	74.382
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(tys. zł)	-2.699	-2.335	167	794	-10.551	3.249	2.346
Zysk (strata) brutto	(tys. zł)	-3.343	-2.813	-1.910	-584	-17.993	135	-1.582
Zysk (strata) netto	(tys. zł)	-3.293	-2.780	-1.861	-552	-17.927	134	-1.582
Aktywa razem	(tys. zł)	64.100	65.010	65.257	67.531	52.680	69.411	70.467
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	(tys. zł)	53.089	53.486	38.926	39.891	37.745	41.219	47.245
Kapitał własny (aktywa netto)	(tys. zł)	11.011	11.524	26.331	27.640	14.935	28.192	23.222
Kapitał zakładowy	(tys. zł)	13.597	13.597	9.673	9.673	12.897	9.673	4.836

Źródło: Emitent

Tabela 2.2. Wybrane dane finansowe Grupy Kapitałowej Emitenta

Wyszczególnienie	j.m.	III kw. 2005	I półrocze 2005	III kw. 2004	I półrocze 2004	2004	2003	2002
Przychody netto ze sprzedaży	(tys. zł)	30.171	8.437	89.318	60.458	115.909	121.170	91.488
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(tys. zł)	-2.695	-2.555	-920	504	-14.362	4.626	935
Zysk (strata) brutto	(tys. zł)	-3.369	-3.052	-2.834	-913	-16.987	1.253	-3.923
Zysk (strata) netto	(tys. zł)	-3.318	-3.003	-3.524	-1.311	-17.600	361	-3.414
Aktywa razem	(tys. zł)	66.220	66.335	88.314	94.872	73.413	97.797	96.730
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	(tys. zł)	55.855	55.670	64.813	69.464	58.109	71.542	77.560
Kapitał własny (aktywa netto)	(tys. zł)	10.366	10.681	23.028	25.241	15.011	26.535	21.285
Kapitał zakładowy	(tys. zł)	13.597	13.597	9.673	9.673	12.897	9.673	4.836

Źródło: Emitent

Celem wyemitowania akcji serii I i J w ramach oferty przeprowadzonej po dopuszczeniu ich do publicznego obrotu była realizacją planu poprawy stanu finansów Emitenta. Plan ten został zrealizowany w dwóch częściach:

- Spółka pozyskała środki finansowe na bieżącą działalność oraz
- nastąpiła redukcja długu Emitenta.

Oferta akcji serii I została skierowana do Prezesa Zarządu Spółki – Jana Mazura – jako premia za przeprowadzenie połączenia Tras Tychy S.A. z Intur-Kfs Sp. z o.o. Oferta akcji serii J została przeprowadzona w celu pozyskania nowych inwestorów, w szczególności długoterminowych inwestorów branżowych oraz w celu konwersji istniejących zobowiązań na akcje.

W przeprowadzonej ofercie akcji serii I i J Emitent pozyskał 7 mln zł.

Czynniki ryzyka związane z Emitentem i papierami wartościowymi można podzielić na trzy grupy:

a.) związane z działalnością Emitenta:

- sezonowość sprzedaży,
- konkurencja,
- ryzyko walutowe,
- ryzyko związane z koniecznością wykupu obligacji zamiennych,
- ryzyko związane z prowadzonym programem naprawczym,

b.) związane z otoczeniem, w jakim Emitent prowadzi działalność:

- uzależnienie od koniunktury,
- ściągalność należności,
- system prawno-podatkowy,
- sytuacja ekonomiczna państwa,

c.) związane z rynkiem kapitałowym:

- ograniczenie prawa głosów,
- ryzyko niedopełnienia lub nie wypełnienia przez Emitenta obowiązków wymaganych przepisem prawa,
- ryzyko związane z wykluczeniem papierów wartościowych z obrotu na rynku regulowanym na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

### 3. PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE

Firma:	Tras - Intur Spółka Akcyjna
Siedziba:	Inowrocław
Adres:	88-100 Inowrocław, ul. Marcinkowskiego 154
Numer telefonu:	(+48 52) 355 03 00
Numer telefaksu:	(+48 52) 357 11 26
e-mail:	<a href="mailto:sekretariat@tras-intur.com.pl">sekretariat@tras-intur.com.pl</a>
Adres internetowy:	<a href="http://www.tras-intur.com.pl">www.tras-intur.com.pl</a>

#### 3.1. HISTORIA EMITENTA I JEGO POPRZEDNIKA PRAWNEGO

1997	Powołanie spółki pod firmą Tras Tychy S.A.
1998	Zakup nieruchomości (2,5 ha) w Tychach przy ul. Cielmickiej 44 w podstrefie KSSE i otrzymanie zezwolenie Ministra Gospodarki na prowadzenie działalności gospodarczej.
1999	Rozwój spółki – reorganizacja produkcji i przeniesienie jej z Łodzi, Gdańska i Szczecina do fabryki zlokalizowanej w Tychach. Nabycie udziałów w spółce Ekowiknoplast Sp. z o.o. z siedziba w Kijowie.
2000	Rozwój Emitenta i jego Grupy Kapitałowej.
2001	Komisja Papierów Wartościowych i Giełd dopuściła do obrotu publicznego akcje Emitenta.
2002	Decyzja o połączeniu spółek Tras Tychy S.A. i Tras-Okna S.A. Emitent obejmuje większościowe udziały w spółce Monto Tras Sp. z o.o. Uruchomienie produkcji autorskiego profilu ECO 9001 w spółce System Tychy Sp. z o.o. Nabycie przez Emitenta udziałów w spółce Intur-Kfs Sp. o.o.
2003	Nabycie przez Emitenta udziałów w spółce Wexel Sp. z o.o.
2004	Emitent dokonuje sprzedaży System Tychy Sp. z o.o., spółki zależnej oraz zaprzestaje produkcji autorskiego profilu ECO 9001 i produkcji parapetów. Restrukturyzacja Spółki oraz reorganizacja wewnętrzna.
2005	Emitent dokonuje sprzedaży Wexel Sp. z o.o., spółki zależnej. Emitent zawiesza działalność Ekowiknoplast Sp. z o.o., spółki zależnej oraz wystawia ją na sprzedaż.  W 2005 roku dobiegł końca proces przejęcia przez Emitenta spółki Intur-Kfs Sp. z o.o. Trwa proces restrukturyzacji i reorganizacji. Znacząca poprawa wyników i efektywności funkcjonowania wynikać będzie z przeprowadzenia następujących czynności: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ uproszczenie organizacji oraz niezbędna, dostosowawcza redukcja zatrudnienia,</li> <li>✓ przeniesienie produkcji okien drewnianych do Inowrocławia,</li> <li>✓ ograniczenie kosztów funkcjonowania Grupy Kapitałowej,</li> <li>✓ pełne ujednoczenie sieci sprzedaży,</li> <li>✓ całkowitej harmonizacji działów: produkcji, zaopatrzenia, zakupów i marketingu,</li> <li>✓ redukcji dublujących się służb,</li> <li>✓ wykorzystanie efektu finansowego pełnej synergii.</li> </ul> <p>30.06.2005 r. – połączenie spółek Tras Tychy S.A. i Intur-Kfs Sp. z o.o. poprzez wpis połączenia spółek w Krajowym Rejestrze Sądowym;</p> <p>17.08.2005 r. – dokonanie wpisu do KRS dotyczącego zmiany nazwy i siedziby Emitenta na Tras-Intur S.A. z siedzibą w Inowrocławiu.</p> <p>22.08.2005 r. – przeniesienie przez Emitenta praw własności nieruchomości w Tychach wpisanej do księgi wieczystej KW Nr 3210 prowadzonej przez sąd rejonowy w Tychach, na spółkę Centrum Biurowe Jasnogórska Sp. z o.o. w zamian za objęcie 99,7% udziałów w spółce Centrum Biurowe Jasnogórska Sp. z o.o., której jedynym celem działalności był wynajem nieruchomości w Tychach. Spółka została wystawiona na sprzedaż. Nieruchomość w Tychach pozostawała niezagospodarowana przez Emitenta od czasu likwidacji</p>

	produkcji profilu ECO 9001 oraz sprzedaży spółki zależnej System Tychy Sp. z o.o.
2006	7.02. 2006 r. – rozliczenie transakcji sprzedaż udziałów Emitenta w spółce Centrum Biurowe Jasnogórska Sp. z o.o. za sumę 11.800.000 zł. na podstawie umowy sprzedaży z 30.01.2006 r. Kwota 9.608 tys. zł wpłynęła do Banku BPH S.A. w dniu 13 lutego 2006 roku tytułem spłaty kredytu inwestycyjnego udzielonego Spółce w dniu 14 lipca 1998 roku. Wpłata powyższej kwoty oznacza spłatę całości zadłużenia Tras - Intur SA wobec Banku BPH SA. Pozostała część środków uzyskanych ze sprzedaży udziałów w spółce Centrum Biurowe Jasnogórska Sp. z o.o. zasilila kapitał obrotowy Emitenta.

### 3.2. OGÓLNY ZARYS DZIAŁALNOŚCI

Emitent i jego Grupa Kapitałowa prowadzą działalność operacyjną w następujących obszarach:

1. produkcja stolarki otworowej,
2. usługi serwisowe związane z działalnością produkcyjną,
3. transport i spedycja,
4. produkcja europalet.

### 3.3. STRUKTURA ORGANIZACYJNA

Istotne podmioty zależne Tras Intur SA oraz wielkość udziału Emitenta w spółce zależnej na dzień zatwierdzenia Prospektu:

Lp.	Nazwa	Siedziba	Procentowy udział w kapitale	Procentowy udział w głosach na Walnym Zgromadzeniu Wspólników
1.	Monto – Tras Sp. z o.o.	Dąbrowa Górnicza	93,28%	93,28%
2.	Ekowiknoplast Sp. z o.o.	Kijów, Ukraina	50%	50%

### 3.4. ŚRODKI TRWAŁE

Według stanu na dzień 30 września 2005 r. rzeczowe aktywa trwałe Emitenta miały wartość 26.383 tys. zł. Największy udział w środkach trwałych miały budynki. Znaczny udział miały również urządzenia techniczne i maszyny. Mniejsze znaczenie miały środki transportu, grunty i środki trwałe w budowie.

## 4. WYNIKI FINANSOWE EMITENTA I JEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ, SYTUACJA FINANSOWA ORAZ PERSPEKTYWY

Tabela 4.1. Jednostkowe wyniki finansowe Emitenta

Wyszczególnienie	j.m.	III kw. 2005	I półrocze 2005	III kw. 2004	I półrocze 2004	2004	2003	2002
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	(tys. zł)	22.617	5.341	43.159	32.456	54.657	72.820	74.382
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	(tys. zł)	1.180	-1	7.517	5.619	7.934	19.588	35.459
EBITDA (wynik operacyjny + amortyzacja)	(tys. zł)	-1.593	-1.776	1.994	2.017	-8.116	5.665	5.086
EBIT (wynik operacyjny)	(tys. zł)	-2.699	-2.335	167	794	-10.551	3.249	2.346
Wynik na działalności gospodarczej	(tys. zł)	-3.758	-2.809	-1.903	-585	-16.292	136	-1.566
Zysk (strata) brutto	(tys. zł)	-3.343	-2.813	-1.910	-584	-17.993	135	-1.582
Wynik finansowy netto	(tys. zł)	-3.293	-2.780	-1.861	-552	-17.927	134	-1.582

Źródło: Emitent

Tabela 4.2. Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej Emitenta

Wyszczególnienie	j.m.	III kw. 2005	I półrocze 2005	III kw. 2004	I półrocze 2004	2004	2003	2002
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	(tys. zł)	30.171	8.437	89.318	60.458	115.909	121.170	91.488
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	(tys. zł)	2.146	318	12.936	9.679	12.648	28.566	37.111
EBITDA (wynik operacyjny + amortyzacja)	(tys. zł)	-1.554	-1.973	3.435	3.399	-8.372	9.684	4.087
EBIT (wynik operacyjny)	(tys. zł)	-2.695	-2.555	-920	504	-14.362	4.626	935
Wynik na działalności gospodarczej	(tys. zł)	-3.784	-3.048	-3.420	-1.305	-16.056	680	-3.819
Zysk (strata) brutto	(tys. zł)	-3.369	-3.052	-2.834	-913	-16.987	1.253	-3.923
Wynik finansowy netto	(tys. zł)	-3.318	-3.003	-3.524	-1.311	-17.600	361	-3.414

Źródło: Emitent

Tabela 4.3. Struktura finansowania aktywów (tys. zł) na dzień zatwierdzenia Prospektu

<b>AKTYWA TRWAŁE</b>	27.079	<b>KAPITAŁ WŁASNY</b>	3.240
		<b>ZOBOWIĄZANIA</b>	11.645
		<b>DLUGOTERMINOWE I REZERWY</b>	
<b>AKTYWA OBROTOWE</b>	16.000	<b>ZOBOWIĄZANIA</b>	28.194
		<b>KRÓTKOTERMINOWE I</b>	
		<b>ROZLICZENIA MIĘDZYOKRESOWE</b>	
<b>AKTYWA</b>	43.079	<b>PASYWA</b>	43.079

Źródło: Emitent

Emitent nie posiada żadnego patentu. Emitent posiada licencje na produkcję palet typu EUR wydane przez PKP i DB. Ponieważ produkcja palet stanowi dość znaczny udział w przychodach ogółem Emitenta, utrata licencji mogłaby wywrzeć niekorzystny wpływ na wyniki uzyskiwane przez Spółkę.

Emitent posiada również licencję TU-000204 na wykonywanie międzynarodowego zarobkowego przewozu drogowego rzeczy wydaną przez Ministerstwo Infrastruktury.

W wyniku przeprowadzenia transakcji połączenia spółek Tras Tychy S.A. i Intur-Kfs Sp. z o.o. w drodze inkorporacji oraz związanych z tym działaniami restrukturyzacyjnymi gwałtownie spadła sprzedaż w spółce Tras Tychy S.A. w pierwszym półroczu 2005r. W efekcie tych działań w pierwszych miesiącach 2005 roku okazało się, że – wobec braku zleceń produkcyjnych – wielkość produkcji i sprzedaży staje się wręcz „śladowa” i dlatego zdecydowano o zaprzestaniu działalności produkcyjnej w Skawinie.

Produkcja Emitenta została w całości zlokalizowana w Inowrocławiu i zaczęła przynosić oczekiwane efekty. Dane dotyczące produkcji i sprzedaży Tras-Intur S.A. są już odmienne od tych, jakie mogła zaprezentować spółka Tras-Tychy S.A. za pierwsze półrocze 2005 roku. Głęboka restrukturyzacja Emitenta ma doprowadzić w średnim okresie czasu do zwiększenia mocy produkcyjnych oraz zdynamizowania sprzedaży produktów.

Pierwszy miesiącem kiedy łączna sprzedaż wyniosła tyle, ile w pierwszych sześciu miesiącach 2005 roku był lipiec. Wynik ten ma swoje źródło w czynnikach endo- i egzogenicznych, i wynika z tego, że Emitent sukcesywnie będzie dochodził do pełnego wykorzystania swoich mocy produkcyjnych w pierwszym roku po fuzji, a w następnych latach będzie korzystał między innymi z efektu skali, jak i posiadanego doświadczenia penetracji rynku. Jak obrazują dane finansowe za trzy kwartały 2005r. wartości wskaźników rentowności są znacząco lepsze od tych jakie Emitent notował na koniec I półrocza 2005r. Zatem wskaźniki zdają się potwierdzać sensowność dokonanej fuzji.

W przypadku kosztów, zostały dokonane jednorazowe wypłaty w związku z uruchomieniem rezerw na odprawy i zwolnienia pracowników w Tras-Intur S.A. w Skawinie oraz inne związane z likwidacją produkcji w Skawinie, łącznie ok. 1 mln PLN. Proporcje kosztów do wartości sprzedanej produkcji nie zostały zachwiane. Wielkość kosztów pozostaje na tym samym poziomie.

Tabela 4.4. Rachunek przepływów pieniężnych Emitenta (tys. zł)

RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH	j.m.	III kw. 2005	I półrocze 2005	III kw. 2004	I półrocze 2004	2004	2003	2002
A. Zysk (strata) netto	(tys. zł.)	-3.293	-2.780	-1.861	- 552	-17.927	134	-1.582
B. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(tys. zł.)	1.846	566	2.378	1.789	2.161	2.360	3.067

C. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(tys. zł.)	3.425	3.386	-118	-112	-626	919	-4.751
D. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(tys. zł.)	-5.131	-300	-3.501	-2.937	-2.240	-3.998	448
E. Przepływy pieniężne netto, razem	(tys. zł.)	140	-300	-1.241	-1.260	-705	-719	-1.236
F. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych	(tys. zł.)	140	-300	-1.241	-1.260	-705	-719	-1.236
G. Środki pieniężne na początek okresu	(tys. zł.)	573	573	1.278	1.278	1.278	1.997	3.233
H. Środki pieniężne na koniec okresu	(tys. zł.)	713	273	37	18	573	1.278	1.997

Źródło: Emitent

Tabela 4.5. Rachunek przepływów pieniężnych Grupy Kapitałowej Emitenta (tys. zł)

RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH	j.m.	III kw. 2005	I półrocze 2005	III kw. 2004	I półrocze 2004	2004	2003	2002
A. Zysk (strata) netto	(tys. zł.)	-3.318	-3.003	-3.524	-1.311	-17.600	361	-3.414
B. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(tys. zł.)	1.091	-321	4.263	2.668	2.523	6.606	1.620
C. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(tys. zł.)	3.429	3.391	-906	-569	-1022	-1889	-3.827
D. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(tys. zł.)	-5.425	-1.340	-5.204	-1.806	-2.639	-4.868	1.902
E. Przepływy pieniężne netto, razem	(tys. zł.)	-905	-305	-1.847	-305	-1.138	-151	-305
F. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych	(tys. zł.)	-905	-305	-1.847	-305	-1.138	-151	-305
G. Środki pieniężne na początek okresu	(tys. zł.)	1.638	1.638	2.776	2.776	2.776	2.927	3.232
H. Środki pieniężne na koniec okresu	(tys. zł.)	733	298	929	970	1.638	2.776	2.927

Źródło: Emitent

## 5. DYREKTORZY, WYŻSZY SZCZEBEL KIEROWNICTWA ORAZ PRACOWNICY

### 5.1. ZARZĄD EMITENTA, PROKURENT

Z uwagi na to, iż przepisy Rozporządzenia KE 809/2004 nie definiują pojęcia „osoby zarządzające wyższego szczebla”, Emitent przyjął na potrzeby Prospektu Emisyjnego, iż podanie wyłącznie informacji na temat Członków Zarządu oraz Prokurenta pozwoli ewentualnym inwestorom stwierdzić, iż osoby te posiadają stosowną wiedzę i doświadczenie do zarządzania działalnością Emitenta.

Wszyscy członkowie Zarządu posiadają wykształcenie wyższe.

Jan Mazur pełni funkcję Prezesa Zarządu od 29 października 2004 roku. Obecna kadencja Jana Mazura jako Prezesa Zarządu rozpoczęła się 17 czerwca 2005 roku i wygasa w dniu zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2007 roku.

Paweł Puszczynski pełni funkcję członka Zarządu od 21 czerwca 2005 roku, jego kadencja wygasa w dniu zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2007 roku.

Jacek Gołębiowski pełni funkcję członka Zarządu od 18 października 2005 roku, jego kadencja wygasa w dniu zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2007 roku.

Małgorzata Lewandowska – Prokurent posiada wykształcenie średnie techniczne. Małgorzata Lewandowska pełni funkcję prokurenta od 6 lipca 2005 roku na czas nieokreślony.

**Jan Mazur – Prezes Zarządu**

Przebieg kariery zawodowej:

29.10.2004 r.- do chwili obecnej - Jan Mazur pełni funkcję Prezesa Zarządu Spółki Emitenta,  
31.VIII.1989r. – VI.2005r. - w nowo powołanej spółce P.W. Intur KFS Sp. z o.o. Jan Mazur obejmuje stanowisko Prezesa Zarządu. Piastuje je od września 1989 do 28.02.1990, kiedy to P.W. Intur KFS Sp. z o.o. zmienia nazwę na Intur-Kfs Sp. z o.o. W marcu 1990 r. Jan Mazur ponownie zostaje wybrany Prezesem Zarządu; funkcję Prezesa Zarządu Intur-Kfs Sp. z o.o. pełni do momentu połączenia Spółki z Emitentem,  
III 1982r. - VIII 1989r. – Dyrektor PKS w Inowrocławiu,  
XII 1977r. – II 1982r. – Kierownik ekspedycji rejonowej w KPKS w Inowrocławiu,  
II.1973r. - 15.XII.1977r. - Kierownik Działu Kadr i Szkolenia Zawodowego w przedsiębiorstwie Krajowa Państwowa Komunikacja Samochodowa (KPKS) w Inowrocławiu.  
IX.1971r. - 31.I.1973r. - Kierownik Administracyjno-Gospodarczy w Zakładach Wydawnictw – Drukarnia Inowrocław,  
I.1967 r. – VIII.1971r. - Starszy Referent ds. oświatowo-kulturalnych w Inowrocławskim Przedsiębiorstwie Budowlanym,  
V.1966r. – I.1967r. - Urząd Miejski w Inowrocławiu, Kierownik Klubu Młodzieżowego,  
1965r. - 1966r. - referent w PPS Społem w Inowrocławiu.

**Paweł Puszczyński – Członek Zarządu**

Funkcję Członka Zarządu pełni Paweł Puszczyński, w oparciu o umowę o pracę zawartą w dniu 21 czerwca 2005 roku. Jego kadencja upływa w dniu zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2007 roku. Paweł Puszczyński posiada wykształcenie wyższe prawnicze- Wydział Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Paweł Puszczyński pracował kolejno:

- 2005 – do chwili obecnej – Członek Zarządu Tras-Intur S.A.
- 2001 - 2005 - Przedsiębiorstwo Inwestycyjno - Leasingowe Tytan S.A. – Prezes Zarządu
- 1999 - 2001 - niezależny pośrednik finansowy dla kilku firm leasingowych
- 1998 - 1999 - prawnik - Przedsiębiorstwo Inwestycyjno - Leasingowe Tytan S.A.

**Jacek Gołębiowski – Członek Zarządu**

Członek Zarządu pełniący funkcję Dyrektora Ekonomiczno-Administracyjnego. Członkiem Zarządu jest od 18 października .2005r. i będzie pełnił tę funkcję do dnia zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2007 roku.

Jacek Gołębiowski prowadzi własną działalność gospodarczą pod firmą Doradztwo Finansowe Jacek Gołębiowski, która nie jest konkurencyjną wobec działalności Emitenta.

Wykształcenie wyższe uzyskał w Akademii Ekonomicznej w Krakowie, kierunek Finanse i Bankowość. Jego dotychczasowy przebieg kariery zawodowej przedstawia się następująco:

2005.10- obecnie Tras Intur S.A. Członek Zarządu Dyrektor Ekonomiczno-Administracyjny,  
2002.03.- 2005.10 Tras Intur S.A. Dyrektor Ekonomiczny ,Główny Księgowy  
1999.11- 2002.01 Kpis Instalacje Sp. z o.o. Główny Księgowy  
1996.11- 1999.10 MARR S.A. Główny Księgowy  
1994.09- 1996.10 Biuro rachunkowo-księgowe „Target” Samodzielny księgowy

W 2004 roku Emitent wypłacił Prezesowi Zarządu Janowi Mazurowi 3 tys. zł wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia na umowę o pracę. Emitent oraz jego podmioty zależne nie wypłacały Prezesowi Zarządu żadnych premii oraz nie przyznał żadnych świadczeń w naturze. Pan Jan Mazur nie świadczył żadnych usług na rzecz Emitenta lub jego podmiotów zależnych. W 2005 roku wysokość wynagrodzenia Jana Mazura wyniosła 80,4 tys. zł.

Paweł Puszczyński nie świadczył żadnych usług na rzecz Emitenta lub jego podmiotów zależnych. W 2005 roku wysokość wynagrodzenia dla Pawła Puszczyńskiego wyniosła 74,2 tys. zł.

Jacek Gołębiowski nie świadczył usług na rzecz Emitenta lub jego podmiotów zależnych. W 2005 roku wysokość wynagrodzenia dla Jacka Gołębiowskiego wyniosła 29,7 tys. zł.

**Jan Mazur** – Prezes Zarządu posiada bezpośrednio 670 541 akcji Tras-Intur S.A.

**Paweł Puszczyński** – Członek Zarządu nie posiada akcji ani opcji na akcje Emitenta.

**Jacek Gołębiowski** – Członek Zarządu nie posiada akcji ani opcji na akcje Emitenta.

**Małgorzata Lewandowska – Prokurent**

Małgorzata Lewandowska pełni funkcje Prokurenta na podstawie uchwały Zarządu Emitenta z dnia 6 lipca 2005 roku. Małgorzata Lewandowska pełni funkcję prokurenta w podmiocie gospodarczym TRAKT Sp. z o.o. z Inowrocławia, który nie jest podmiotem konkurencyjnym wobec działalności Spółki Tras-Intur S.A.

Przebieg dotychczasowej kariery zawodowej:

- kwiecień 1970r.-luty 1989r. - Krajowa Państwowa Komunikacja Samochodowa z Inowrocławia, kolejno na stanowiskach: Referenta eksploatacji ds. regulacji, Dyspozytora, Kierownika działu usług spedycyjnych, Kierownika działu przewozów towarowych i spedycji,
- marzec 1989r.–marzec 1990r. - Specjalista ds. przewozów międzynarodowych w P.W. Intur Sp. z o.o. w Inowrocławiu,
- marzec 1990r. - do 30.06.2005r. – Dyrektor Zakładu Transportu i Sprzedaży w Intur-Kfs Sp. z o.o.
- 30.06.2005 - do chwili obecnej - Dyrektor Zakładu Transportu i Sprzedaży Tras-Intur S.A.

Małgorzata Lewandowska nie świadczyła żadnych usług na rzecz Emitenta lub jego podmiotów zależnych W 2005r. wynagrodzenie Prokurenta wyniosło 41.000 zł

## 5.2 PRACOWNICY

Stan zatrudnienia na dzień zatwierdzenia Prospektu, wg danych Emitenta zmniejszył się w stosunku do 30 września 2005 r. o 26 pracowników, do poziomu 217 osób. Emitent nie sporządził jeszcze statystyk dotyczących zatrudnienia na koniec 2005 roku oraz na dzień zatwierdzenia Prospektu dlatego też nie jest w stanie przedstawić szczegółowych danych z podziałem na kategorie.

## 6. ZNACZĄCY AKCJONARIUSZE I TRANSAKCJE ZE STRONAMI POWIĄZANYMI

Na dzień zatwierdzenia Prospektu głównymi akcjonariuszami Tras Intur S.A. są:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział głosów na WZ (%)
Jan Mazur	670.541	6,99	670.541	6,99

Umowy zawarte przez Emitenta w okresie objętym historycznymi danymi finansowymi z członkami Zarządu, członkami Rady Nadzorczej oraz bliskimi członkami rodziny tych osób nie były istotne dla prowadzonej przez niego działalności.

Akcjonariuszem obejmującym akcje serii I był Prezes Tras-Intur S.A. Jan Mazur. Zgodnie z Uchwałą Nr 4 NWZA Emitenta z dnia 22 lipca 2005 r. akcje serii I zostały zaoferowane Janowi Mazurowi jako premia za przeprowadzenie połączenia Tras Tychy S.A. oraz Intur KFS sp. z o.o.

Jednym z akcjonariuszy obejmujących akcje serii J był Internetowy Dom Maklerski S.A.

Powyższe podmioty są osobiście zainteresowane niezwłocznym wprowadzeniem akcji do obrotu na rynku regulowanym.

## 7. INFORMACJE FINANSOWE

Historyczne informacje finansowe zawarte w prospekcie emisyjnym obejmują okres od początku 2002 r. do końca września 2005 r. Roczne skonsolidowane sprawozdania finansowe za lata 2002, 2003 i 2004 oraz sprawozdanie za I półrocze 2005 roku zostały poddane badaniu przez biegłych rewidentów, którzy wydali opinie bez zastrzeżeń o zbadanych sprawozdaniach. W prospekcie emisyjnym zawarte jest również niezbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe Emitenta za III kwartały 2005 r.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za I półrocze 2005 roku zbadła biegły rewident Marianna Grabowska, nr ewidencyjny 1054/5441. Skonsolidowane sprawozdanie za 2004 r. zbadła biegły rewident Lidia Rachwał, nr ewidencyjny 3323/3963 z AUXILIUM S.A. Kancelaria Biegłych Rewidentów. Skonsolidowane sprawozdanie za lata 2003 r. zbadła biegły rewident Władysława Wójcik, nr ewidencyjny 5460/3614 z Optima Audit Sp. z o. o. Skonsolidowane sprawozdanie za 2002 r. zbadła biegły rewident Barbara Kubas, nr ewidencyjny 6452/447 z BDO Polska Sp. z o.o.

## 8. SZCZEGÓŁY DOPUSZCZENIA I WPROWADZENIA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DO OBROTU NA RYNKU REGULOWANYM

Zamiarem Emitenta jest, aby 300.000 akcji serii I oraz 2.500.000 akcji serii J było dopuszczonych i wprowadzonych do obrotu na rynku regulowanym na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w I kwartale 2006r.



## 9. INFORMACJE DODATKOWE

### 9.1. KAPITAŁ ZAKŁADOWY

Kapitał zakładowy Spółki wynosi nie mniej niż czternaście milionów sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt złotych /14.196.980,00 / i nie więcej niż dwadzieścia jeden milionów sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt złotych /21.196.980,00/ i dzieli się na nie mniej niż siedem milionów dziewięćdziesiąt osiem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt /7.098.490/ akcji zwykłych na okaziciela i nie więcej niż dziesięć milionów pięćset dziewięćdziesiąt osiem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt /10.598.490/ akcji zwykłych na okaziciela :

- 60.000 zwykłych akcji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 2 zł każda akcja,
- 1.090.000 zwykłych akcji na okaziciela serii B o wartości nominalnej 2 zł każda akcja,
- 700.000 zwykłych akcji na okaziciela serii C o wartości nominalnej 2 zł każda akcja,
- 568.184 zwykłe akcje na okaziciela serii D o wartości nominalnej 2 zł każda akcja,
- *nie więcej niż 1.000.000 akcji serii E o wartości nominalnej 2 zł każda akcja* w ramach warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego
- 2.418.184 zwykłe akcje na okaziciela serii F o wartości nominalnej 2 zł każda akcja,
- 1.612.122 zwykłe akcje na okaziciela serii G o wartości nominalnej 2 zł każda akcja,
- 350.000 zwykłych akcji na okaziciela serii H o wartości nominalnej 2 zł każda akcja,
- 300.000 akcji zwykłych na okaziciela serii I, o wartości nominalnej 2,00 zł każda akcja,
- 2.500.000 akcji zwykłych na okaziciela serii J, o wartości nominalnej 2,00 zł każda akcja.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 18 stycznia 2006 r. zarejestrowana została wzmianka o zmianie Statutu Spółki poprzez dodanie § 7A Statutu – warunkowy kapitał zakładowy wynosi nie więcej niż 6.560.000,00 zł (słownie: sześć milionów pięćset sześćdziesiąt tysięcy złotych) i obejmuje nie więcej niż 3.280.000 (słownie: trzy miliony dwieście osiemdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii K o wartości nominalnej 2,00 (słownie: dwa) zł każda. Akcje serii K uwidocznione zostały w rejestrze przedsiębiorców, jednakże nie uległa zmianie wysokość kapitału zakładowego, która będzie aktualizowana w ramach dokonywania konwersji obligacji serii C na akcje serii K.

### 9.2. STATUT SPÓŁKI

Zgodnie z § 15 ust. 2 Statutu Emitenta jeden akcjonariusz nie może wykonywać więcej niż 25 % ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce w dniu odbywania Walnego Zgromadzenia, z zastrzeżeniem, że niniejsze ograniczenie prawa głosu nie ma wpływu na potrzeby ustalenia obowiązków nabywców znacznych pakietów akcji przewidzianych w Prawie o Publicznym Obrocie Papierami Wartościowymi. Dla potrzeb Statutu wykonywanie prawa głosu przez podmiot zależny uważa się za jego wykonywanie przez podmiot dominujący w rozumieniu ww. ustawy. Ograniczenie to stosuje się do wszystkich akcjonariuszy, zatem nie powoduje uprzywilejowania żadnego z akcjonariuszy Spółki. Tego typu zapis jest ogólnie korzystny dla drobnych akcjonariuszy, może być jednak w perspektywie niekorzystny dla dużych akcjonariuszy i w efekcie może utrudniać takie działania jak wejście do Spółki akcjonariusza strategicznego, łączenie spółek itp.

Statut nie zawiera postanowień, które mogłyby spowodować opóźnienie, odroczenie lub uniemożliwienie zmiany kontroli nad Emitentem ani postanowień, regulujących progową wielkość posiadanych akcji, po przekroczeniu której konieczne jest podanie stanu posiadania akcji przez akcjonariusza ani warunków, którym podlegają zmiany kapitału zakładowego, w sposób bardziej rygorystyczny niż przepisy Kodeksu Spółek Handlowych.

### 9.3. DOKUMENTY DO WGLĄDU

W okresie ważności prospektu emisyjnego w siedzibie Emitenta można zapoznawać się w formie papierowej z następującymi dokumentami lub ich kopiami:

- 1) Statut Emitenta,
- 2) wszystkie raporty, pisma i inne dokumenty, historyczne dane finansowe, wyceny i oświadczenia sporządzone przez eksperta na wniosek Emitenta, do których odniesienia lub których fragmenty znajdują się w prospekcie emisyjnym, w tym sprawozdanie pro forma na dzień 30.06.2005 r.,
- 3) historyczne informacje finansowe Emitenta za każde z dwóch lat obrotowych, poprzedzających publikację prospektu emisyjnego.

## OSTRZEŻENIE

Podsumowanie powinno być rozumiane jako wprowadzenie do prospektu emisyjnego.

Każda decyzja o inwestycji w papiery wartościowe powinna być oparta na rozważeniu przez inwestora całości prospektu emisyjnego.

W przypadku wystąpienia do sądu z powództwem odnoszącym się do treści prospektu emisyjnego, inwestor wnoszący powództwo ponosi koszt ewentualnego tłumaczenia prospektu emisyjnego przed rozpoczęciem postępowania sądowego.

Odpowiedzialność cywilna wiąże te osoby, które sporządziły dokument podsumowujący lub podsumowanie będące częścią prospektu emisyjnego sporządzonego w formie jednolitego dokumentu, łącznie z każdym jego tłumaczeniem, jedynie za szkodę wyrządzoną w przypadku, gdy dokument podsumowujący wprowadza w błąd, jest niedokładny lub sprzeczny z innymi częściami prospektu emisyjnego.